

Veien fra intern utviklingsavdeling til vellykket outsourcing

Proviso sine erfaringer ved Bjørn Lindebrekke

Hva er «event management» ?



Agenda

1. Egne utviklere + adhoc sourcing fra India
2. Kun egne utviklere
3. Outsourcing til norsk selskap med norske utviklere
4. Tilbake til egne utviklere
5. Egen support avdeling og outsourcet utviklingsprosjekt
6. Nearsourcing

En kort erfaring med sourcing

- Er det mulig å lage et event management system på 5 uker?
- Det går ikke fort nok
 - har hørt at det er billig i India



1. Egne utviklere + ad hoc sourcing fra India

Proviso blir til

... og en utvikler blir til flere



2. Kun egne utviklere

En god ide?

- La oss flytte utviklerne våre over til et annet selskap og kjøpe tjenestene vi trenger tilbake



Erfaringer etter fase 3

- Utrolig kostbart
- Like sårbare, kun tidligere ansatte som jobbet for oss
- Redusert utviklingstakt

Dette går ikke....

- Samarbeidet avsluttet
- Oppretter egen utviklingsavdeling igjen
- Ting går ganske bra lenge

Ny teknologi krever ny plattform

- Proviso Event 1.0 planlegges
- Vi ansetter en utviklingssjef som øverste ansvarlige for prosjektet
- Inngår samarbeid med selskap i Pakistan for å få tilgang til nødvendige utviklingsressurser, styrt av egen utviklingssjef.

Med egen utviklingssjef kan ingenting gå galt

- Vi har vår man på saken
- Alt etter planen

.... Eller ikke?



Det var det systemet.....

- «Utro» utviklingssjef med egne interesser i selskapet i Pakistan
- Et system basert på gammel teknologi med et moderne skall
 - *Hva i all verden gjør vi nå??*



«Det gjelder
å ikke miste trua...»



Nå går det mye bedre...

- Drift og vedlikehold av eksisterende systemer
- Support til kunder
- Utvikling og levering av Proviso Event 2.0



Oppsummering 1 av 2

1. Egne utviklere + ad hoc sourcing fra India
 - + *Billig – i utgangspunktet*
 - *Vanskelig å implementere*

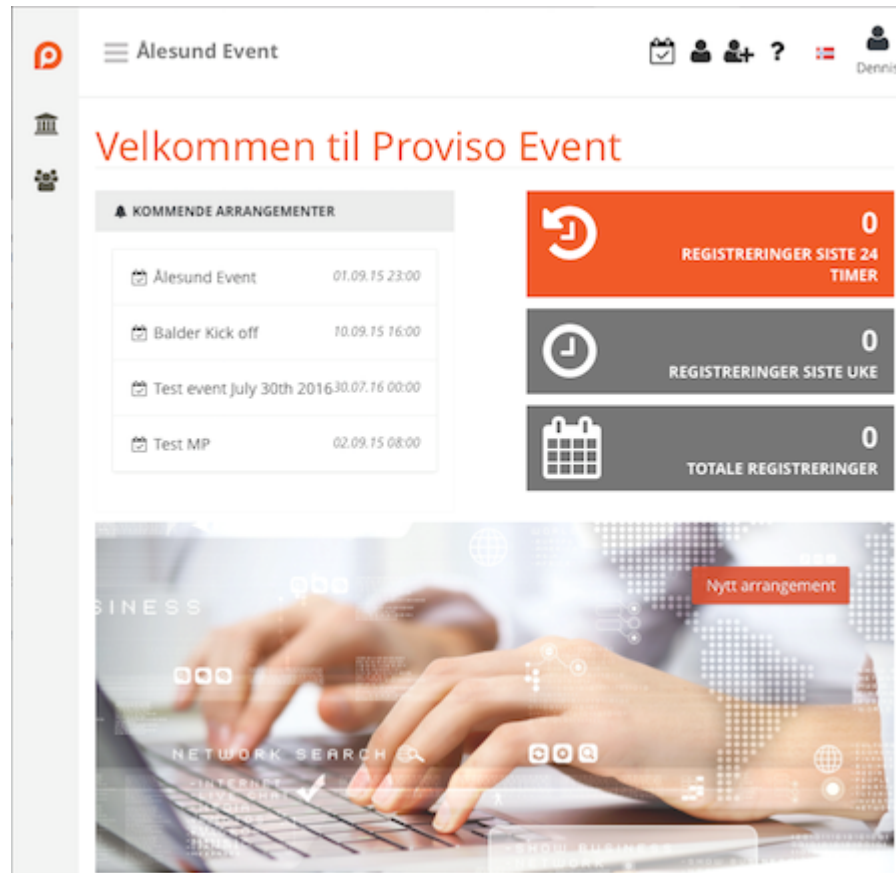
2. Kun egne utviklere
 - + *Kontroll p.ga. nærhet*
 - *Sårbar, ujevn kompetanse*

3. Outsourcing til norsk selskap med norske utviklere
 - + Ja, hva var positivt
 - Kostbart, redusert utviklingstakt
 - Dårlig inngått avtale

Oppsummering – 2 av 2

4. Tilbake til egne utviklere
 - + Nærhet, «kontroll», effektivitet
 - Sårbart, kompetanse, struktur
5. Egen support avdeling og outsourcet utviklingsprosjekt
 - + Kapasitet, rimelig
 - Null kontroll, kulturforskjell, tidsforskjell
6. Nearsourcing
 - + Kontroll, redusert kostnad, kultur
 - Ikke noe negativt enda.

Proviso Event 2.0



Enklere og bedre administrasjon av møter med mange deltagere...