

Hvor smidig – det er spørsmålet?

Presentasjon på CIO Forum

12.6.2014



EY
Building a better
working world

ALP for dagene som kommer

Formålet med denne presentasjonen

1. Kommunisere at ulike typer prosjekt egner seg for ulike grader av smidighet
2. Vise at enkle (og tradisjonelle) EVA-teknikker egner seg godt til å følge opp ulike faser i et smidig prosjekt

Observer følgende:

- **Budskapet** i denne presentasjonen er mest relevant for utviklingsprosjekt (i motsetning til innføring av pakkebaserte løsninger).
- **Målgruppen** er i all vesentlighet prosjektledere i store smidige prosjekter.
- **Erfaringene** i denne presentasjonen er basert på prosjektledelse av flere store smidige prosjekter, mens de konkrete eksemplene i presentasjonen er hentet fra KLP's Digitaliserings-prosjekt «PSU»

Dagens presentører...

Jonathan Huw Howells

KLP, sjefsarkitekt

Christian Mjaanes

EY, Programleder PSU

Det er liten tvil om at Smidig er kommet for å bli...

COMPANY EXPERIENCE

HOW MANY?

More than 80% of respondents said their organizations have adopted agile development practices within their software organizations.



HOW LONG?

Nearly half of the respondents work at companies that have been practicing agile for over 2 years, compared to 40% in 2010.

&



Ei heller er det tvil om at smidige teknikker bringer med seg en rekke fordeler

Hva
kjennetegner en
smidig
arbeidsform?

Eliminerer sløsing

Skaper kunnskap og sikre
rask læring underveis

Utsetter forpliktelser så
lenge som mulig

Leverer raskt og ofte

Sikrer styring og
beslutninger på riktig nivå

Bygger kvalitet inn i
utviklingsprosessen

Ser og optimerer helheten

VOLATILITY
VELOCITY
VISIBILITY



The new normal !

Smidige teknikker hjelper oss til å bygge de riktige tingene...



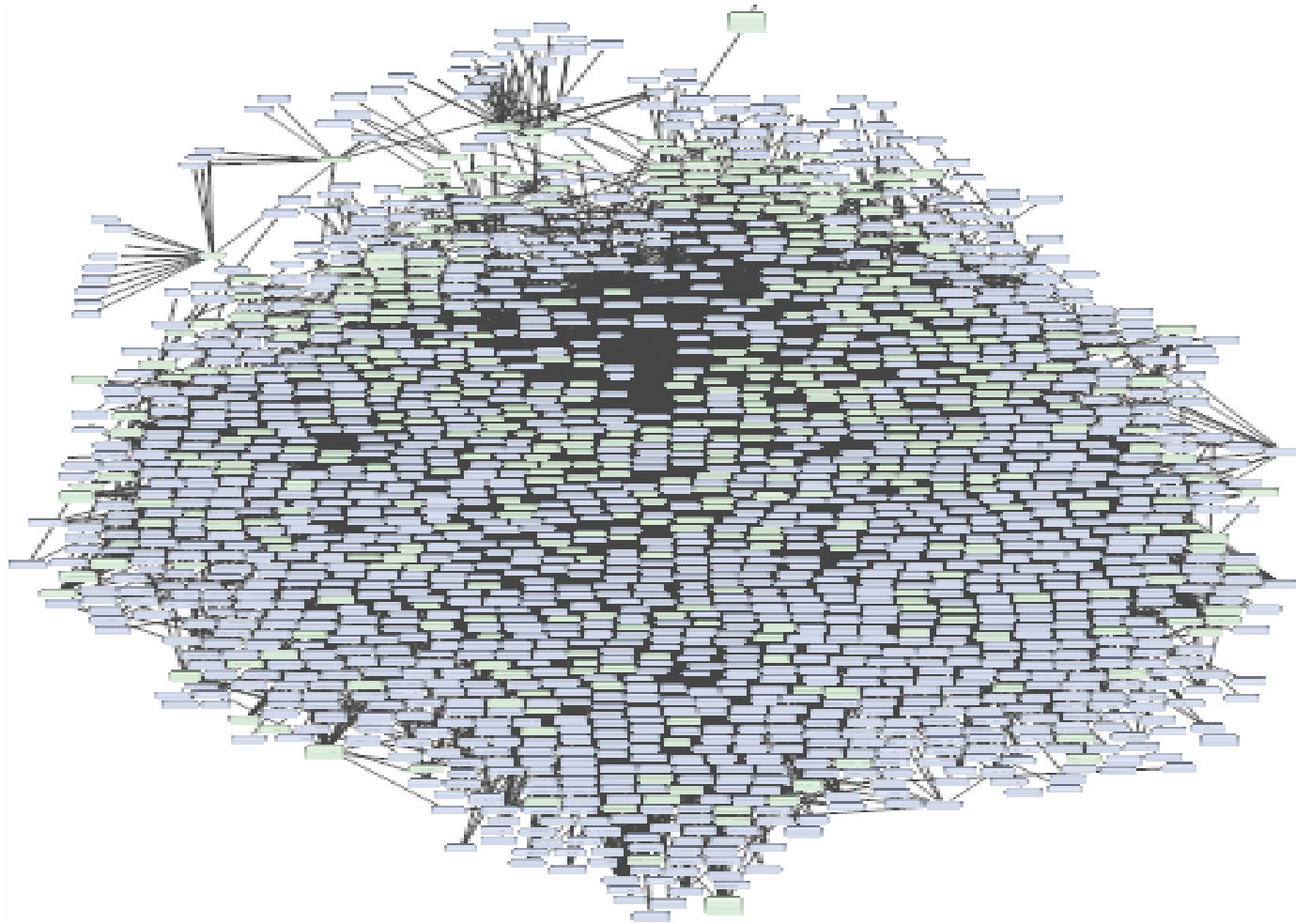
If I had asked people what they wanted, they would have said **faster horses.**

Henry Ford

...men er det noen ganger at vi drar det litt for langt...?



...og ender opp med dette?



Ville noen bygge «The Thief» basert på kun brukerhistorier?



Neppe!

Hvorfor?

Trolig som følge av to årsaker...

Grad av integrasjon/ avhengighet/ kritikalitet	Høy		
	Lav		
		Lav	Høy

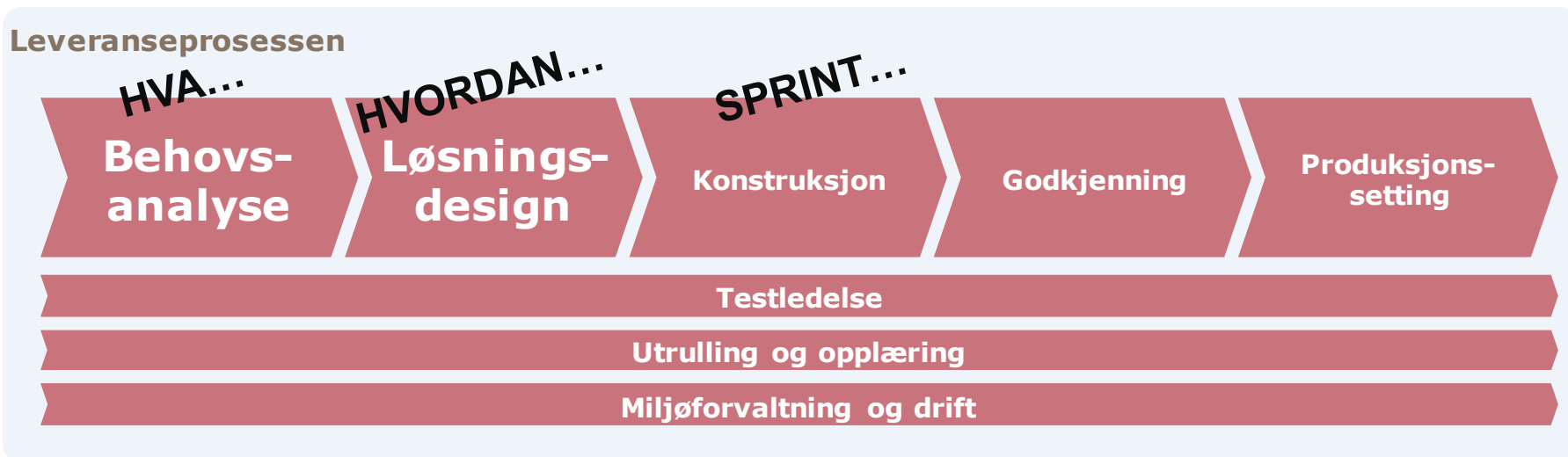
Evne til å spesifisere hva vi skal ha
og hvordan vi skal lage det

Trolig som følge av to årsaker...

Grad av integrasjon/ avhengighet/ kritikalitet	Høy	Agile -	Go slower !
	Lav	Go eXtreme !	Agile +
		Lav	Høy

Evne til å spesifisere hva vi skal ha
og hvordan vi skal lage det

Noen ganger trenger vi å sikre at vi har tilstrekkelig god spesifisering av HVA vi skal lage og HVORDAN vi skal lage det



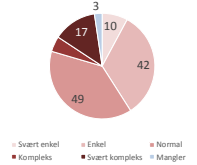
Mange prosjekter er trolig tjent med å samle opp mer arbeid i behovsanalyse før man starter løsningsdesign, og tilsvarende samle opp mer arbeid i løsningsdesign før man starter konstruksjon. Vi sier på ingen måte at man skal falle tilbake til vannfallsparadigmet, men det er viktig at man ikke går for langt den andre veien, spesielt for prosjekter hvor både «Evne til å spesifisere hva vi skal ha og hvordan vi skal lage det» og «Grad av integrasjon/ avhengighet/kritikalitet» (jfr. forrige side) er høy

Og hvordan kan vi som
prosjektledere følge
opp fremdriften i
spesifikasjonsfasen?

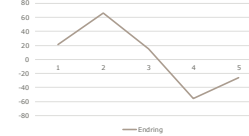
KLP benytter enkle EVA prinsipper og følger opp brukerhistorier innenfor tre områder

1 Kompleksitetsoppfølging

Fordeling av brukerhistorier (total=127)



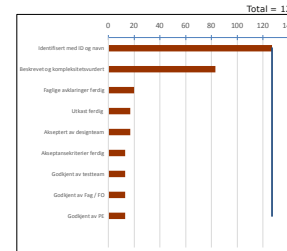
Endring i kompleksitetsgrad sist uke



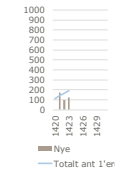
Re vurderingen av kompleksitetsgrad har medført at det to høyeste kategoriene nå utgjør under 25% av antall BH

Antall BH av kompleksitetsgrad 4 og 5 er vesentlig redusert, mens spesielt grad 2 har økt betraktelig

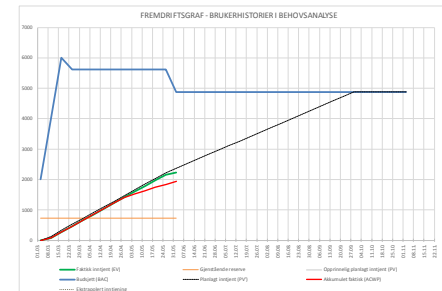
2 Livssyklus-oppfølging



Fortsatt få BH som har kommet forbi identifisering og kompleksitetsvurdering. 25 nye 1'ere registrert siste uke



3 EVA-oppfølging



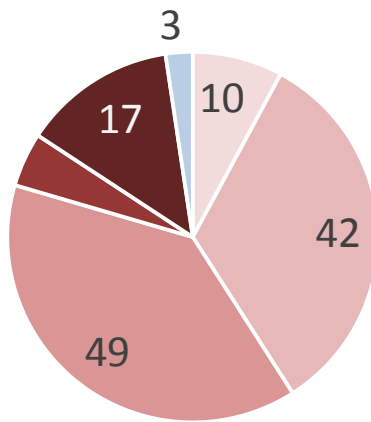
Antall brukerhistorier og deres kompleksitet brukes som innledende indikatorer på forventet omfang, og endringer følges løpende opp

1

FORDELING AV BRUKERHISTORIER

(Antall brukerhistorier pr. kompleksitet og endring over tid)

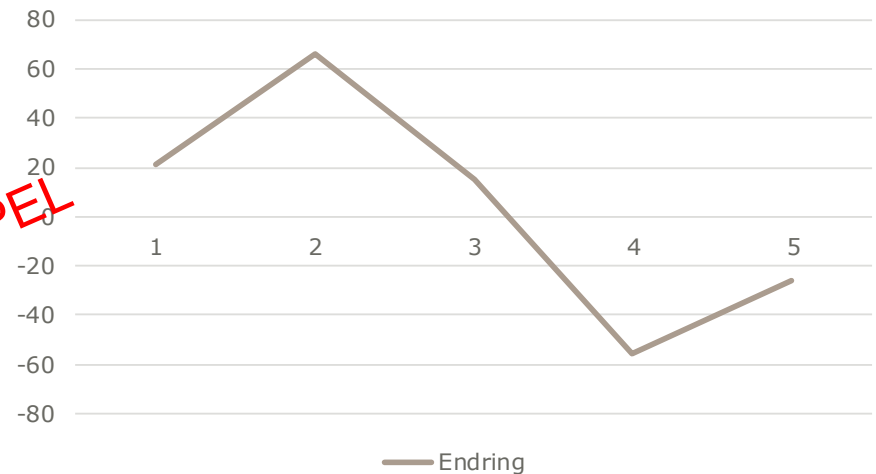
Fordeling av brukerhistorier (total=127)



■ Svært enkel ■ Enkel ■ Normal
■ Komplex ■ Svært kompleks ■ Mangler

EKSEMPEL

Endring i kompleksitetsgrad sist uke

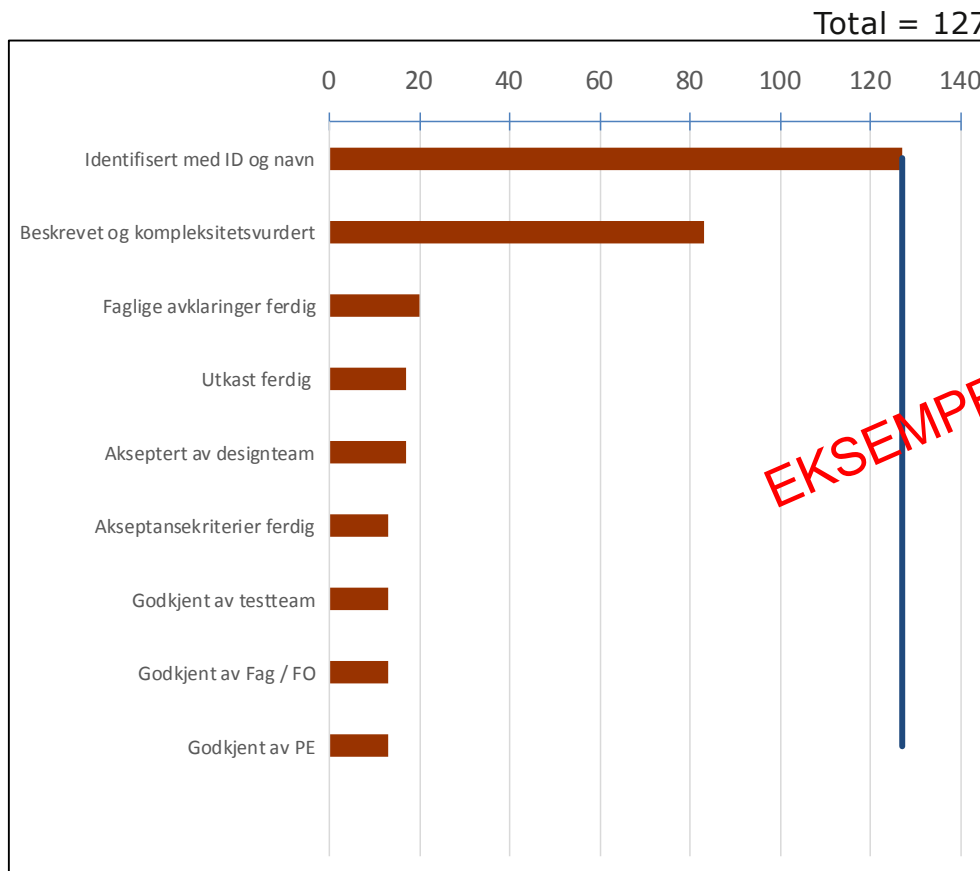


Antall BH av kompleksitetsgrad 4 og 5 er vesentlig redusert, mens spesielt grad 2 har økt betraktelig

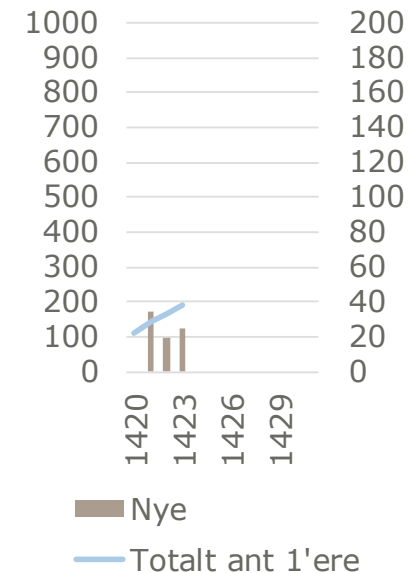
Ved å definere distinkte milepæler kan en brukerhistorie følges opp gjennom hele dens livssyklus

2

FERDIGSTILLELSESGRAD FOR IDENTIFISERTE BRUKERHISTORIER (Antall brukerhistorier pr. oppnådd milepæl)



Fortsatt få BH som har kommet forbi identifisering og kompleksitetsvurdering.
25 nye 1'ere registrert siste uke



Selve oppfølgingen av livssyklus gjøres gjennom en enkel 0-1 mekanisme

2

BRUKERHISTORIER

BEHOVSANALYSE

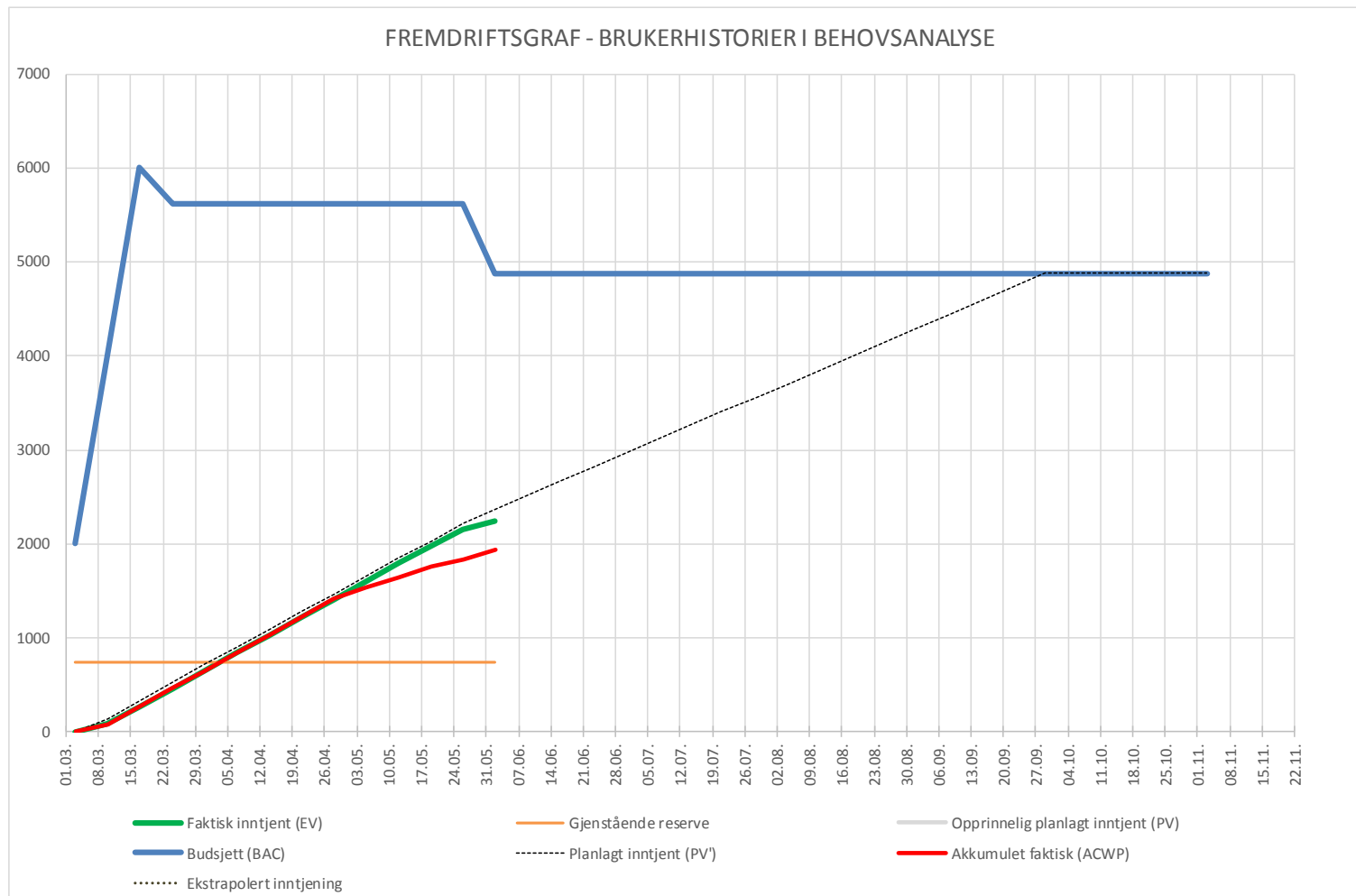
Id	Navn	Epos	Hvilken sprint?	Ansvarlig produkteier (initialer)	Kompleksitet (1..5 der 5 er mest kompleks)	Budsjett Behovsanalyse (timer)	Inntjent	Påløpt Behovsanalyse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	SUM
									Identifisert med ID og navn	Beskrevet og kompleksitetsvurdert	Faglige avklaringer ferdig	Utkast ferdig	Akseptert av design	Akseptanskriterier	Godkjent av testleder	Godkjent av Fag / PE	Godkjent av PE				
BRUKERHISTORIER DEFINERT SOM SCOPE FOR BEHOVSANALYSE																					
B01.01	Ny valideringsregel relatert til Grunnbeløp	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B01.02	Valider Opphør fra dato mot Dødsdato	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B01.03	Valider TP nummer	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B01.04	IPL kall til Refusjonstjenesten V- Valider	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B01.05	Endring SOS kall og reply fra IPL V- Valider	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B01.06	SAP tilpassing av TP endringer som er relatert til grunnbeløp	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B02.01	Spekter for å kunne laste opp PDF	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B02.02	Endre	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B02.03	Spekter	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B02.04	Dis	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B02.05	Spekter	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B02.06	SAP tilpassing av TP endringer som er relatert til grunnbeløp	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B03.01	Implementere ny løsning for Medlemsjekk	E L2.2-03	Pågående sprint	Endre	5	128	128		1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
B06.01	Finne Hendelse	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	2	16	1		1												1
B06.02	Identifisere løpende forsikringstilfeller per inngitt tidspunkt	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	5	128	32		1	1	1										3
B06.03	Analysere refusjonskravet	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	2	16	1		1												1
B06.04	Hent PDB historikk for forsikringstilfelle	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	3	32	8		1	1	1										3
B06.05	Lag behandlingsliste	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	5	128	6		1												1
B06.08	Finne belastet til dato i DIS og oppdater behandlingslisten	E L2.2-06	Senere sprint	Endre	2	16	1		1												1
B07.01	Fatt vedtak	E L2.2-07	Neste sprint	Skott	4	64	48		1	1	1	1	1								5

Faser

Brukerhistorier

0 eller 1

Ved bruk av tilpasset EVA* kan vi følge opp kostnads- og fremdriftsavvik



Det samme «enkle» regnearket brukes til EVA

BRUKERHISTORIER

BEHOVSANALYSE

BRUKERHISTORIER						BEHOVSANALYSE																		
Id	Navn	Epos	Hvilker sprint?	Ansvarlig produkteier (initialer)	Kompleksitet (1..5 der 1 er mest kompleks)	Budsjett Behovsanalyse (timer)	Inntjent	Påløpt Behovsanalyse																
								1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	SUM				
<p>Inntjent (EV)</p> <p>Budsjett (BAC)</p> <p>Kompleksitet</p>																								
BRUKERHISTORIER DEFINERT SOM SCOPE FOR BEHOVSANALYSE																								
B01.01	Ny valideringsregel relatert til Grunnbeløp	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
B01.02	Valider Opphør fra dato mot Dødsdato	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B01.03	Valider TP nummer	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B01.04	IPL kall til Refusjonstjenesten V - Valider	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B01.05	Endring SOS kall og reply fra IPL V - Valider	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B01.06	SAP Endring av TP nummerer som er relatert overgangsstatus	E L2.2-01	Pågående sprint	Lene	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B02.01	Spekter tilbehør i behandlingsliste (PE/EP)	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B02.02	Endring av behandlingsliste	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B02.03	Spekter tilbehør i behandlingsliste	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B02.04	Rvis av behandlingsliste	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B02.05	Spekter tilbehør i behandlingsliste	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B02.06	SAP Endring av TP nummerer som er relatert overgangsstatus	E L2.2-02	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B03.01	Implementere ny løsning for Medlemsjekk	E L2.2-03	Pågående sprint	Endre	5	128	128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
B06.01	Finne Hendelse	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	2	16	1	1																1
B06.02	Identifisere løpende forsikringstilfeller per innlagt tidspunkt	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	5	128	32	1	1	1	1													3
B06.03	Analyser refusjonskravet	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	2	16	1	1																1
B06.04	Hent PDB historikk for forsikringstilfelle	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	3	32	8	1	1	1	1													3
B06.05	Lag behandlingsliste	E L2.2-06	Neste sprint	Endre	5	128	6	1																1
B06.08	Finne belastet til dato i DIS og oppdater behandlingslisten	E L2.2-06	Senere sprint	Endre	2	16	1	1																1
B07.01	Fatt vedtak	E L2.2-07	Neste sprint	Skott	4	64	48	1	1	1	1	1	1											5

Oppsummert...

Oppsummert

1. Tenk nøye gjennom hva slags utviklingsprosjekt du er prosjektleder for – ulike typer prosjekter er egnet for ulike grader av smidighet.
2. En av de viktigste suksessfaktorene for store smidige prosjekter er hvorvidt du som prosjektleder klarer å få kontroll på spesifikasjonsfasen
3. Enkle (og tradisjonelle) EVA-teknikker lar seg veldig godt applisere på smidige prosjekter – vi har i denne presentasjonen vist én måte for å føle opp fremdrift i utvikling av brukerhistorier
4. Og helt til slutt.....Execution! Execution! Execution!
(Det er ofte enkelt å vite *hva* man bør gjøre og *hvordan* man skal gjøre det – kunsten ligger i faktisk å klare å gjennomføre det man har sagt man skal gjøre.....)

Takk for oppmerksomheten

Spørsmål?



EY

Building a better
working world